

Convergencia de la diversidad: dos casos ejemplares

Fernando A. García, Centro de Estudios del Parque de Estudio y Reflexión Punta de Vacas, en reunión de Escuela de abril de 2024.

Introducción

Este aporte es una ampliación de mi testimonio del 4 de febrero de 2024 en el Centro de Estudios del Parque de Estudio y Reflexión Attigliano (Italia).

En el Parque de Estudio y Reflexión Punta de Vacas acabamos de completar un largo proceso de convergencia de la diversidad que ha culminado con el ingreso de nuevos maestros y maestras a nuestro ámbito de Escuela. De tal feliz convergencia di mi testimonio en marzo del 2023 y aquí lo ratifico y amplío.¹

Recientemente, participé en el encuentro semestral conjunto de la Escuela, del Movimiento Humanista y de El Mensaje de Silo en toda India en el Parque de Estudio y Reflexión Kandhroli. Hubo intercambios sobre actividades y otros temas, ingresos a Escuela de nuevos maestros y maestras, y se festejó la compleción de las construcciones del Parque luego de largos años en que se superaron muchos inconvenientes.

Cada Parque tiene sus características, pero en ambos —que conozco de cerca— reconozco dos casos ejemplares de convergencia de la diversidad: uno en occidente y otro en oriente. ¿Qué tienen en común? ¿Por qué ambos casos son ejemplares?

Primero, porque no se partió de una convergencia de la diversidad preexistente, sino que se aspiró a ella, se la aprendió, y se la logró laboriosamente por proceso.

Porque, frente a la diversidad y las diferencias, la conducta fue no violenta, reflexiva e incluyente.

Porque no se trató de momentos fugaces, sino de procesos relativamente largos.

Porque las tareas, objetivos y circunstancias de la convergencia de la diversidad no fueron simples o fáciles; y el conjunto mejoró al superar las resistencias en vez de eludirlas.

Porque se trató de convergencia en función de acciones y hechos, y no de teorizaciones o declaraciones inconsecuentes.

Porque fueron procesos de conjuntos numerosos, y no de pocos individuos aislados o grupos pequeños.

Porque no fueron conjuntos homogéneos, sino heterogéneos. Hubo diversidad de todo tipo; por ejemplo, de información y experiencia previas de la obra de Silo, de edad, género, proveniencia geográfica, social, cultural, religiosa, étnica, etc.

Porque, paradójicamente, se desarrollaron en tiempos adversos a la convergencia, con su crisis de desestructuración, con su fracaso de ilusiones, valores y referencias, su frustración de expectativas, sus apremios de todo tipo, su deterioro cognitivo, su debilidad del sistema nervioso, etc.

Porque no son una simple respuesta refleja y mecánica frente a exigencias o factores externos actuales, sino que son un salto cualitativo como *respuesta diferida* al futuro.

Porque, en cuanto a procedimientos y conductas, se superaron la diferenciación, el antagonismo, la exclusión, el estancamiento, la monopolización, el individualismo, la deserción, la inactividad, el maltrato, la imposición de “miradas” y “paisajes”, etc.

Porque, en cuanto a lo subjetivo, a la atmósfera de relación interpersonal o conjunta, se superaron los climas y tensiones negativas como el encono, la irritabilidad, la cerrazón, el

¹ “Aporte: Testimonio Sobre la Convergencia de la Diversidad”. García F. A. – C.E.del PdEyR – Punta de Vacas, marzo de 2023. Para más referencia, ver: “La Convergencia de la Diversidad – Un paradigma de los nuevos tiempos”, García F. A., C.E.del PdEyR Punta de Vacas, octubre de 2013.

descorazonamiento, la apatía, la intransigencia, etc.

Porque ambos casos se producen en un contexto de actividades de *adaptación creciente* al cambio. En particular, la difusión, el crecimiento, la renovación y la apertura proactiva de nuestros ámbitos al medio inmediato.

En síntesis, porque son la **demostración práctica** de que hoy la convergencia de la diversidad es posible; y porque son **acciones válidas conjuntas** dándonos evidencia de que la sensibilidad de los nuevos tiempos también está floreciendo entre nosotros.

Esto me motivó a dar testimonio de tales casos y compartir algunas reflexiones sobre ellos, para que puedan contribuir a levantar el ánimo, generar cohesión, y abrir el futuro.

El contexto histórico de la convergencia de la diversidad ²

La crisis mundial de desestructuración opera dentro de cada persona, en las relaciones interpersonales, en agrupaciones y en toda amplitud social. La disolución del viejo mundo es sobre todo la de su *forma mental*,³ pero en esa agonía arrastra sus instituciones, sus sistemas, sus organizaciones, sus referencias y demás. Todo ello es acompañado por las distintas formas de violencia, tanto interna como externa, sufridas y ejercidas.

Nosotros mismos no somos ajenos ni inmunes a tal crisis, ni individualmente ni en conjunto.

Desde antiguo Silo concibió e implementó su obra en función de este proceso histórico, para **compensar y dar referencia** en este *punto de inflexión* entre un mundo en descomposición y otro en surgimiento.⁴ Hoy nos encontramos en tal momento crítico para el que nos preparamos durante décadas a fin de **compensar y dar referencia**.

Hoy la crisis y su sinsentido tienden a exacerbar el individualismo, los intereses de parte y el antagonismo entre bandos. De modo que, si el sistema tiende al revanchismo, a la intolerancia, a disgregar, dividir, excluir, maltratar, hostigar, desconsiderar, discriminar, etc., nosotros podemos intentar compensar tal tendencia mediante la reconciliación, la cohesión, el buen trato, la persuasión, la compasión, la amplitud de "mirada", etc. En breve, contrarrestar la atmósfera psicosocial negativa promoviendo una atmósfera psicosocial positiva fuera y dentro de nuestros ámbitos.

Esta función compensatoria de la crisis no es sólo en la relación con nuestro medio social externo, sino también con el medio social interno de nuestros ámbitos. Si así no lo hiciéramos y actuáramos como lo hace el sistema agonizante, no sólo seríamos víctimas del sistema sino también copartícipes, por acción u omisión, del sinsentido y la violencia imperantes.

Nuestra convergencia de la diversidad — compensatoria de la tendencia disgregadora del medio en crisis—no es solo deseable y posible, sino también necesaria para nuestra propia sobrevivencia, continuidad y función histórica.

Nuestra convergencia de la diversidad no es un producto pronto para ser consumido, sino una construcción conjunta que exige la contribución activa y sostenida de cada uno de

² Ver "Nuestra Historia (Aprendiendo a resistir la violencia)", García F. A., noviembre de 2017. "Nuestra Historia Trascendente ("Nuestra Historia", segunda parte)", García F. A., octubre de 2022. C.E.del PdEyR - Punta de Vacas.

³ En este caso, significa, a) Sistema de presupuestos y creencias propio de un individuo, grupo o pueblo, dado por el nivel generacional en una determinada cultura; b) Sistema de creencias personales que actúa como reflejo social; c) Tipo de secuencia lógica del razonar propia del medio cultural en que se vive; y d) Intuición no racional del mundo sobre la que puede elaborarse, o no, una ideología o una doctrina

⁴ Ver, entre otros, "El Movimiento en la próxima rota". Material surgido de la reunión general con Silo en "El Mirador", Río Ceballos, Córdoba (Argentina), el 1 de febrero de 1974: Ver "Ubicación del Trabajo de Escuela. A) Objetivos de Escuela", Corfú (Grecia), 15 de julio de 1975.

nosotros. No sería coherente pretender “recibir” convergencia de nuestro conjunto cuando convergencia no es lo que se aporta

Paisaje de formación, sensibilidad y dialéctica generacional

En el aspecto psicosocial, cada momento de proceso de los conjuntos humanos tiene su sensibilidad característica, tanto en la sociedad como en el conjunto de la obra de Silo.

En general, cada momento histórico imprime un particular “**paisaje de formación**” en cada generación, y este “paisaje” tiene su **sensibilidad** característica.

También podemos ver que cada etapa de la obra de Silo se ha caracterizado por algo similar. Hoy coexisten partícipes de la obra de Silo con sus diferentes “paisajes de formación” y sensibilidades según las características de la etapa en que se integraron a ella.

Por ejemplo, la introducción de los trabajos de Escuela y de El Mensaje de Silo mejoró la atmósfera psicosocial de nuestro conjunto favoreciendo nuestra adaptación creciente a los cambios globales en curso y nuestra obra en estos tiempos.

De manera que, en cierto modo, una **dialéctica generacional** está presente con su diversidad en nuestro proceso conjunto, dándole riqueza, movilidad y renovación.⁵

Una **nueva sensibilidad** está naciendo, “*y cada cual sabrá si decide o no acompañar este cambio*”^{6 7} Como se nos explicó, en esta transición y salto evolutivo, solo los factores progresivos de un momento de proceso se incorporarán al siguiente, mientras que los elementos regresivos quedarán desplazados.⁸

El imperio de las circunstancias y la adaptación creciente

La crisis con su aceleración del tiempo psicosocial opera sobre nuestro conjunto como “**imperio de las circunstancias**”;⁹ es decir, como factores condicionantes que no se deben a nuestra acción y sobre los cuales no podemos influir.

Esta situación vital afecta a nuestro conjunto y a cada uno de nosotros, directa o indirectamente. Esto nos pone en situación de tener que dar **respuestas de adaptación creciente** frente al cambio veloz (evitando así la desadaptación o la adaptación decreciente).¹⁰ El retraso o la ausencia de tales respuestas —si fuera el caso— sería también una respuesta y no nos eximiría de sus consecuencias conjuntas y personales.

La convergencia de la diversidad es una respuesta conjunta de adaptación creciente.¹¹ A nivel individual, se traduce en una actitud básica, una sensibilidad y una dirección mental que privilegian la integración por sobre la desintegración.

Si un conjunto y sus integrantes experimentaran una persistente y marcada incapacidad

⁵ Con su dialéctica generacional, los procesos psicosociales pueden ser evolutivos o involutivos. La renovación biológica no determina mecánicamente uno u otro curso, sino el tipo de respuesta intencional frente al cambio. Ver Silo - Obras Completas Vol. I. Contribuciones al pensamiento. Discusiones historiográficas.

⁶ Silo Celebración del trigésimo aniversario. Punta de Vacas, 4 de mayo de 1999,

⁷ De esta decisión y cambio trata, entre otros, el Epílogo de Autoliberación (Ammann, Luis A., edición 2004), El “paisaje de formación” aparece también en Silo – Obras Completas Vol. I y Vol. II.

⁸ Ver Silo —“En torno al adecuado tratamiento de las diferencias y los complementos”._Mendoza, charla del 18 de julio de 1974. Ver Leyes Universales de Ciclo y de Superación, en Silo . Charlas sobre Fundamentos del Pensar, Corfú (Grecia), en julio y septiembre de 1975.

⁹ Expresión usada por Silo en diversas oportunidades.

¹⁰ Ver “adaptación creciente” en Silo – Obras Completas Vol. I. Cartas a Mis Amigos. Tercera Carta a Mis Amigos; y en Silo – Obras Completas Vol. II. Apuntes de Psicología. Psicología I.

¹¹ Ya que nos permite a) superar resistencias propias y del medio permitiendo una mayor disponibilidad energética; b) dar respuestas compensatorias coherentes que consideran no sólo la situación presente, sino las posibles situaciones futuras; y c) transformar el propio medio en función de las necesidades evolutivas. Ver “Adaptación creciente” en “Terminología de Escuela – Encuadre y Vocabulario – Edición 2013”, García, Fernando A. C.E.del PdEyR Punta de Vacas, 12 de octubre de 2013.

o dificultad para la convergencia de la diversidad, ya sea entre sí como en su relación con el medio, esto está indicando la apremiante necesidad de cambio. Este cambio se expresa como una nueva manera de pensar, sentir, y de actuar; sea como conjunto que como individuos.

El “internismo” en el conjunto disipa nuestras energías al aplicarlas a diferencias intestinas. Con la convergencia de la diversidad podemos redirigirlas al medio social, a la difusión, a dar referencia, a ampliar y renovar nuestra composición.¹²

La convergencia de la diversidad en la obra de Silo

Esta convergencia de la diversidad es un **paradigma** de la Escuela, del Movimiento Humanista y de El Mensaje de Silo, que lo implementan con sus distintas formas. Es decir, toda la obra de Silo promueve la convergencia de la diversidad. En la visión siloísta de la historia, el ser humano marcha hacia una gran convergencia y síntesis en la primera civilización planetaria de la humanidad. De manera que la convergencia de la diversidad es también el paradigma de la **Nación Humana Universal**.

Como nuestra función histórica es compensatoria y referencial, nuestro aporte a la Nación Humana Universal comienza también en cada Parque de Estudio y Reflexión.

Los Parques de Estudio y Reflexión fueron creados, entre otros, para albergar la diversidad y favorecer la convergencia de los tres pilares de la obra de Silo: la Escuela, El Mensaje de Silo y el Movimiento Humanista.

Nuestro Centro de Estudios mismo puede ser el “laboratorio”, el “taller” o la “maqueta” en que cultivemos la convergencia de la diversidad a la que aspiramos y que llevemos al mundo. Si así no fuera, ¿cómo podríamos reclamar del mundo un cambio que no fuéramos capaces de producir en pequeña escala, aun contando con mejores condiciones que el medio? “Quien no puede lo menos, no puede lo más”.¹³

El cómo de la convergencia de la diversidad

La *convergencia* de la diversidad no podrá resultar de la ausencia de un **verdadero diálogo**, ni tampoco de un debate intransigente, alterado y violento en el que estén ausentes la predisposición para considerar e intentar comprender las posiciones opuestas, y para ponerse en el “lugar” de los interlocutores.¹⁴

La *convergencia* de la diversidad no resulta de la *anulación* o la *supresión* de las diversidades, sino de su integración practicable en función de un **interés mayor común** a tal diversidad. Tal “interés mayor común” puede ser un valor, una necesidad o un futuro que sean queridos, compartidos y superiores a las diferencias existentes. Tal “interés mayor común” es el que habilita la complementación entre las diferencias existentes.

No hay proceso que no parta de diferencias, y no hay proceso que avance hacia su síntesis sin la complementación entre ellas. Nuestra *adaptación creciente* en este momento histórico de crisis y cambio no se logrará mediante un primitivo rechazo de las diversidades, sino por su complementación.

La convergencia de la diversidad requiere, por una parte, tender puentes para **reconciliar** las diferencias entre los opuestos y, por otra, el **reconciliarnos** personalmente con la existencia misma de tales diferencias.¹⁵

De manera que la clave evolutiva del conjunto no estará en eliminar o uniformar la

¹² Los más antiguos recordarán el “síndrome del ascensor parado” con el que Silo ilustraba el origen del “internismo” y sus tensiones.

¹³ Expresión usada jocosamente por Silo. El argumento lógico-jurídico llamado “*a fortiori*” (con mayor razón), en una de sus dos versiones: *a minore ad maius*, y que popularmente se explica con la fórmula de “quien no puede lo menos no puede lo más”.

¹⁴ Ver Silo – Obras Completas Vol. I. Habla Silo. III. Conferencias. Las Condiciones del Diálogo.

¹⁵ A tal fin, Silo ofrece –entre otros- la metáfora del pulido de las lentes de los telescopios.

diversidad, sino en lograr o reforzar su concierto.¹⁶ En cada integrante del conjunto, la clave estará en “dar” más que en “recibir”, y en “soltar” más que en “aferrar”, en el “nosotros más” que en el “yo”..¹⁷

Los conjuntos son la base física de un “doble” y un “espíritu” conjuntos

En cuanto al objeto y sentido de la convergencia de la diversidad, es obvio que una convergencia **a favor de** algo grande y bueno para todos no es igual a otra para algo mezquino **en contra de** otros (como pudieran ser los casos, por ejemplo, de los supremacismos y chovinismos acérrimos, o de las espiritualidades sectarias). Sus registros y consecuencias son diferentes.

En el conjunto y sus integrantes, la convergencia de la diversidad se registra como Paz, Fuerza y Alegría crecientes. Por el contrario, la divergencia de la diversidad se registra como Paz, Fuerza y Alegría decrecientes o ausentes.

Por analogía, la convergencia de la diversidad es a un conjunto como las fuerzas centrípetas son al campo energético, al *doble*. Opuestamente, cuando las fuerzas son centrífugas, flaquea el cuerpo, peligra el *doble* y la formación del *espíritu* se hace improbable. Así pues, **la divergencia de la diversidad atenta contra la continuidad del conjunto, impidiendo el surgimiento del espíritu y su transmisión a otros**. Este indicador de fácil registro nos advierte de una inversión en la corriente creciente de la vida y de la necesidad de cambio en la dirección de las fuerzas que se oponen.

La convergencia de la diversidad no puede surgir y sostenerse de manera impostada. Sin un norte común, querido y sentido, las “razones” y los “argumentos” opuestos pueden ser debatidos sin fin y hasta el hartazgo. Sin embargo, los registros conjuntos de la acción válida, de Paz, Fuerza y Alegría, son patentes e incuestionables.

La convergencia de la diversidad surge genuinamente y se sostiene gracias a un cambio de sensibilidad. Primero anida en el corazón y luego se manifiesta en un cambio de comportamiento querido y sentido, una nueva forma de pensar, sentir y actuar.

Sin embargo, sin la inspiración que da la espiritualidad, tal cambio de sensibilidad se hace más difícil o improbable. El cambio espiritual habilita, impulsa y orienta todo otro cambio. El cambio ideológico, político o social, por sí mismos, no generan cambio espiritual, pero este podría insuflarles su espíritu. Para ello, la espiritualidad deberá avanzar del simple desagrado y alejamiento ante la divergencia hacia un compromiso activo de aporte para la convergencia.

Intuición

Con varios amigos y amigas coincidimos en la intuición de que **está iniciando un nuevo momento fasto de nuestro proceso conjunto**. Solo he dado testimonio de dos casos indicadores, pero hemos visto que hay muchos más. Lo reconocemos porque la convergencia de la diversidad siempre estuvo asociada a nuestras mejores aspiraciones y a nuestros mejores momentos de actividad y participación.

Esta revitalización del entusiasmo y la actividad conjunta parece ser la concomitancia de una maduración de nuestro pueblo psíquico, pueblo conformado como tal por su aspiración en común a un futuro mundo mejor poblado por un mejor ser humano. Esto seguramente redundará en mayor difusión, crecimiento e influencia de nuestra obra, para acompañar al nuevo mundo y su nueva sensibilidad que ya están surgiendo.

Parafraseando a Silo, digo: Una vez más en su larga historia, el ser humano volverá a cantar al corazón que del abismo oscuro renacerá a la luz del ansiado Sentido.¹⁸ *****

¹⁶ La analogía de una orquesta sinfónica puede ayudar a ilustrar el concepto.

¹⁷ Sobre el “soltar”, ver Libro de Escuela. Canarias 1976. Día 20º La Muerte (continuación). El Sufrimiento.

¹⁸ Silo – Obras Completas Vol. I. Experiencias Guiadas. XI. El Viaje.